

Evaluationsbericht

Gesuchsnummer

Projektname

Projekttyp

MOOC / Blended Learning

Projektbeginn

Projektende

Art der Einreichung

		E-Mail	Telefon
HauptantragsstellerIn			
Gutachter			

Bewertungsstufen

1	ungenügend	Die vorhandene Information ist nicht ausreichend beschrieben und unklar formuliert und nicht überzeugend.
2	knapp ungenügend	Die vorhandene Information ist nicht ausreichend, sie ist zwar klar formuliert aber nicht überzeugend.
3	ausreichend	Die vorhandene Information ist ausreichend, klar formuliert aber nicht überzeugend.
4	gut	Die vorhandene Information ist ausreichend, klar formuliert und überzeugt.
5	hervorragend	Die vorhandene Information ist ausreichend, klar formuliert und stark überzeugend.
?	keine Angaben	

Innovation für das Lernen und das Lehren an der ETH

für Studierende	4	kein Kommentar
für Dozierende	4	kein Kommentar
für den gesamten Studiengang	4	kein Kommentar

Formalkriterien		
Nur für MOOC-Projekte: Das MOOC-Projekt wird vom Departement unterstützt (Letter of Support). Es gewährleistet die nötigen finanziellen und personellen Ressourcen für das Aufsetzen und Moderieren von Kurswiederholungen.		nicht zutreffend
Das beantragte Budget liegt im erwarteten Rahmen (z.B. ~CHF 400 pro Video-Clip, studentische Mitarbeiter/innen für Kursmoderation und -entwicklung ~CHF 28 pro Stunde); Richtlinien für ETH-Personal wurden eingehalten; Richtlinien für Verbrauchsmaterial wurden eingehalten.	3	Die Videos scheinen sehr teuer (CHF 750 pro Video-Clip)
Ein Prototyp-Video ist dem offiziellen Projektantrag beigelegt. Es liegen Offerten für die Produktion (inkl. Nachbearbeitung) der Content- und Trailervideos vor.	2	Das Prototyp-Video wirkt statisch und wenig fesselnd, es wird schwer sein, sich das stundenlang anzusehen. Es wäre besser, in die Umgebung und in die Labore zu gehen. Damit wären sie ev. weniger teuer.
Nur für MOOC-Projekte: Die Moderation des Forums (ca. 20 Stunden pro Woche) ist für mindestens drei Kursdurchführungen sichergestellt.		nicht zutreffend

Kriterien für Inhalt und Lernmaterialien		
(4.1) Nur für MOOC-Projekte: Der Kurs behandelt ein aktuelles Thema. Die ETH ist führend auf dem jeweiligen Gebiet und das Thema ist einzigartig in der MOOC-Landschaft.		nicht zutreffend
(4.2) Die Online-Lehrmaterialien sind optimal für die Online-Nutzung geeignet (Interaktivität, Kommunikation, Zusammenarbeit).	3	Organisation des Peer-Feedbacks unklar.
(4.3) Die Teilnehmer können die Online-Lehrmaterialien selbständig nutzen, ohne an eine bestimmte Zeit oder einen bestimmten Ort gebunden zu sein.	5	kein Kommentar
(4.4) Der Kurs ermöglicht den Teilnehmenden Wissen und Fähigkeiten anhand einer anregenden Lernumgebung aufzubauen. Video- und Audioformate werden eingesetzt, um Studierende für das Lernen zu engagieren.	5	kein Kommentar
(4.5) Der Videoprototyp ist repräsentativ für die Inhaltsvideos (z. B. Sprecher, Format).	3	kein Kommentar

Didaktische Kriterien, Interaktion mit Studierenden		
(4.6) Die Lernziele und Lerninhalte sind für jede Woche des Kurses klar definiert.	5	kein Kommentar
(4.6) Es existiert ein ausgereiftes didaktisches Konzept (Reflektion, Feedback, Übungen/ Unterrichtsformen, Tests / Self assessments, Fragen zu den Videos, Foren und Moderation werden erfolgsversprechend eingeplant).	5	kein Kommentar
(4.7) Der Kurs ermutigt Teilnehmende ihr Wissen mit anderen zu teilen.	5	kein Kommentar
(4.8) Nur für MOOC-Projekte: Der erfolgreiche Abschluss eines MOOCs führt zu einem Zertifikat. Kursteilnehmer haben die Möglichkeit einen „Verified Certificate Track“ zu verfolgen.	2	nicht zutreffend
(4.9) Der Kurs bietet einen klaren Mehrwert für ETH-Studierende.	5	kein Kommentar
(4.10) PAKETH berücksichtigt: Die konsequente Integration von Lerneinheiten und Leistungskontrollen und den entsprechenden Umgang mit studentischem Workload, Lernzielen (Kompetenzen) und Aktivitäten.	5	kein Kommentar
Beurteilung		
Stärken des Projektantrags	Das Kurssthema ist relevant, und die Gliederung des Kurses ist überzeugend. Dies könnte eine sehr gute Ergänzung für den Lehrplan des Fachbereichs sein!	
Schwächen des Projektantrags	Der Videoprototyp ist statisch und wenig fesselnd. Die Einhaltung der ETH-Richtlinien für Peer-Grading und Peer-Feedback muss gewährleistet sein.	
Auflagen	keine	
Anregungen	Eine Medienberatung und ein bisschen mehr Abenteuer würden diesen Kurs noch besser machen. Die Einbeziehung von mehr Studenten in die Videoproduktion würde auch Lernmöglichkeiten für die Studenten bieten.	
Meine Empfehlung		
A - Annahme		